

DANSKE TALE,HØRE- & SYNSINSTITUTIONER

Lovende praksis
Teknologiseminar 26.11.2019

Om Lovende praksis

Status DTHS projekt Lovende praksis

Anbefalinger Lovende praksis

Vi – teknologikonsulenter i DTHS
- leverer højt specialiserede ydelser!

- Vi
  - har særlig specialiseret viden
  - leverer ydelser, der har en høj grad af effekt for borgerne og kan dokumentere denne
  - leverer en indsats på højt fagligt niveau og dygtighed
  - arbejder ud fra nyeste viden nationalt og internationalt
  - er systematisk opfølgende på vore indsatser

Vi gør en forskel hvor resultaterne står mål med omkostningerne



SOCIALSTYRELSEN OM LOVENDE PRAKSIS

Kontekst og baggrund



.... der virker.

..er omkostningseffektive…

.. vidensbasere.

….med data og dokumentation.

Socialstyrelsen
Opstartsseminar for Projekt Lovende Praksis

26. februar 2019

SOCIALSTYRELSEN OM LOVENDE PRAKSIS

Lovende praksis – Hvad er det?

Formål: at give et redskab til at indkredse de praksisser, hvis virkning vi ikke kender i dag, men som alligevel har en særligt god sandsynlighed for at skabe udvikling og velfærd for borgerne og samfundet.



SOCIALSTYRELSEN OM LOVENDE PRAKSIS

Definition af lovende praksis

- **Sikker praksis:** Praksis, hvor der er dokumentation for, at praksis har en effekt for en given målgruppe af borgere. Der er tale om praksis, der viser sig effektfuld på baggrund af resultaterne af en eller flere forskningsmæssigt robuste effektmålinger

- **Lovende praksis:** Praksis, der ikke kan betegnes som 'sikker praksis', men som alligevel har en stor sandsynlighed for at skabe progression og velfærd for borgerne og samfundet.

SOCIALSTYRELSEN OM LOVENDE PRAKSIS

Vi skal arbejde med metoder, faglige tilgange og indsatser der virker



Effektdokumentation er svært.



Kommunikationsområdet er komplekst

Teknologikonsulenternes indsats er kompleks



Rigtig meget telnologikonsulentpraksis der virker

Socialstyrelsen
Opstartsseminar for Projekt Lovende Praksis

26. februar 2019

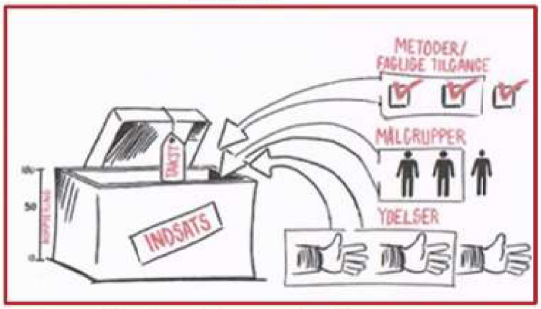
SOCIALSTYRELSEN OM LOVENDE PRAKSIS

Definition af indsats og praksis

En indsats er den eller de ydelser, I leverer til en målgruppe – evt. efter en bestemt faglig tilgang og/eller efter en bestemt metode.

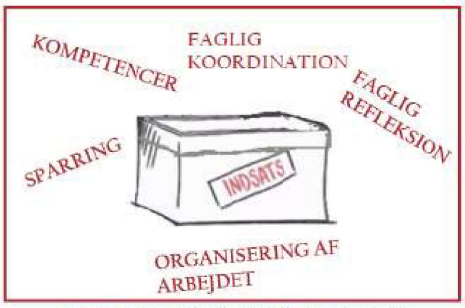
Praksis er et bredere begreb, da det dækker både indsatser og alt det arbejde, I laver i relation hertil, fx den faglige organisering af arbejdet, faglig sparring og –koordination, faglig refleksion mv.

Indsats



Perspektiv: Det, der leveres til målgruppen

Praksis



Perspektiv: Alt det arbejde, der foregår

Socialstyrelsen
Opstartsseminar for Projekt Lovende Praksis

26. februar 2019

Lovende praksis typologi



11 elementer i LP redskabet

ELEMENT 8: RELATIONELT SAMARBEJDE

Praksis understøtter, at medarbejderne har de rette professionelle relationskompetencer til at samarbejde konstruktivt med borgere, kolleger og andre fagprofessionelle.

En lovende praksis beskriver, hvilke specifikke relationelle kompetencer, medarbejderne skal have for at udøve praksis. Den sikrer også, at disse kompetencer er til stede hos medarbejderne

ELEMENT 8: RELATIONELT SAMARBEJDE

Nr.	Spørgsmål	
8.1.	**Er der retningslinjer for, hvilke kompetencer medarbejderne skal have for at kunne indgå i relation til målgruppen for praksis?**	Vælg svar I høj grad I nogen grad I mindre grad Slet ikke Ved ikke
	Kommentarer	
8.2.	**Er der retningslinjer for, hvordan tværfagligt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?**	Vælg svar
	Kommentarer.	
8.3.	**Er der retningslinjer for, hvordan tværsektorielt samarbejde organiseres med henblik på at understøtte praksis?**	Vælg svar
	Kommentarer	
8.4.	**Er der retningslinjer for, hvordan samarbejde med forvaltningen/-erne organiseres med henblik på at understøtte praksis?**	Vælg svar
	Kommentarer	

LOVENDE PRAKSIS - ET DTHS PROJEKT

- Et undersøgende projekt, der undersøger om Lovende praksis kan anvendes på DTHS praksisser
- Om Lovende praksis kan medvirke til dokumentation, udvikling, fælles sprog, styring for DTHS indsatser og understøtte den enkelte institution i udviklingen af praksis.
- Resultat
  - Konkrete LP indkredsninger på de medvirkende institutioner.
  - Rapport
  - DTHS Lovende praksis pixi
  - Anbefalinger for iværksættelse af Lovende praksis forløb ved institutioner
  - Øvrige anbefalinger



ORGANISERING

DTHS styregruppe repræsenterende de faglige søjler.

Projektleder

Tværinstitutionelle projektgrupper - LP koordinatorer fra lokale arb. gr.

Høre CI Projektgruppe

Tale Afasi Øst Projektgruppe

Tale Afasi Vest projektgruppe

Syn IKT Projektgruppe

Lokale søjle-arbejdsgrupper DTHS institution faciliteret af LP projektgr. deltager

1 2 3 4 5 | 1 2 3 | 1 2 3 | 1 2 3 4

Socialstyrelsen

SCOREFORDELING I DTHS PROJEKTET

Elementbeskrivelse	Score gn.sn.	Rangering alle
Teori og viden	0,90	1
Individuel tilrettelæggelse	0,87	2
Mål	0,81	3
Beskrivelse	0,73	4
Faglig refleksion	0,69	5
Relationelt samarbejde	0,69	5
Opfølgning	0,54	7
Monitorering	0,41	8
Virkning	0,35	9
Økonomi	0,29	10
Overførbarhed	0,18	11



PÅ TVÆRS FRA PROJEKTET I DTHS

Score gennemsnit/interval

Arb.gr. (antal)	Gn.snit	Interval
Alle (15)	6,42	4,15 – 8,82
Høre (5)	6,90	6,43 – 7,47
Tale (6)	5,88	4,81 – 8,82
Syn (4)	6,49	4,15 – 8,72

Kommentarer

Maks. Score er 11

- Høre – relativt ensartet scoring
- Tale – stor variation i scoring – en institution scorer meget højt – øvrige 4,81 – 5,85
- Syn – Stor variation 2 højt scorende og 2 lavere scorende – 1 inst. fokuserer alene på instruktionsdelen af praksis og er i udvikling af praksis.

Score

- Kendetegn for højt scorende:
  - Har en (anerkendt) metodisk tilgang/teori som grundlag for praksis
  - Scorer for højt på nogle elementer
- Vigtige variable:
  - Personalesammensætning
  - Teamstørrelse
  - God praksis

PÅ TVÆRS FRA PROJEKTET FOKUSOMRÅDER

- **Aggregerede data, tilfredshedsmåling, resultatopfølgning**
  - Kan der etableres et projekt sammen med Socialstyrelsen?? – ja, hvis DTHS vil?
  - Udfordring: Etablere et ikke praksisspecifikt instrument?
- **Viden**:
  - Anbefaling at DTHS i søjleregi etablerer model/proces for indhentning og distribution af nyeste viden på de faglige områder – evt. i samarbejde med SDU/KUA m.fl.
- **Teamsammensætning/faglig baggrund:**
  - LP bygger på en databåret tilgang – personalet har i forskellig grad forudsætninger for dette?
- **Metodefrihed**:
  - Er det en hindring for udvikling/etablering af en lovende praksis
    - Faglig tilgang - faglig metode
- **Procedurer for eksternt fagligt samarbejde**
  - Uskrevne – skrevne?

KAN LP BRUGES I DTHS REGI?

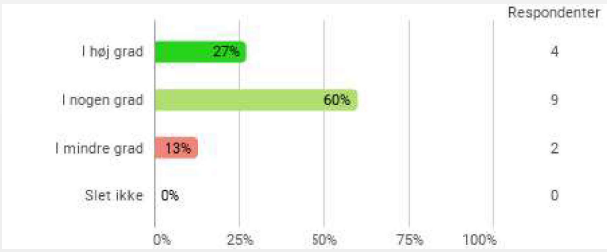
- Giver det mening/effekt at bruge Lovende praksis i DTHS
  - Lokalt udbytte
  - Tværgående udbytte i DTHS
  - Projektets form



- **Giver det mening for DTHS konsulenter**

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

Genereret ny indsigt i praksis lokalt?

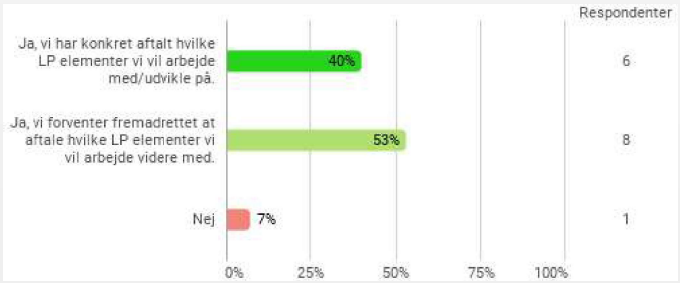


Kommentarer

- Gode faglige diskussioner
- Dybere indsigt
- Godt overblik

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

Forventer I med baggrund i LP indkredsningen at arbejde med/udvikle LP elementer?

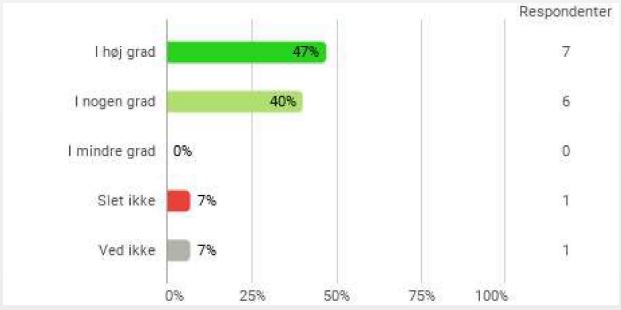


Kommentarer

- Beskrivelse'
- Borgertilfredshed
- Data aggregerede data
- Sparring / viden

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

Vil du anbefale at en LP indkredsning foretages på andre praksisser på din institution?

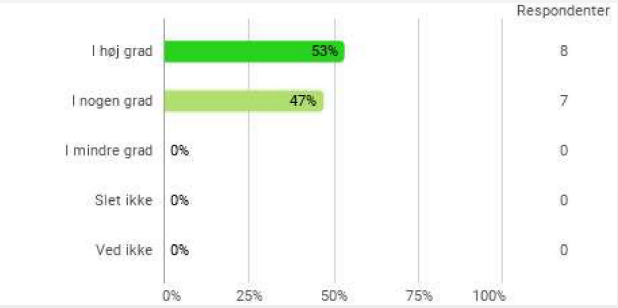


Kommentarer

- LP giver en systematisk gennemgang
- Et godt bud på en metode, der kommer hele vejen rundt
- Betryggende at det er valideret
- Ja
- LP kan ikke stå alene

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

Dækker måleskemaets elementer alle vigtige aspekter af praksis?



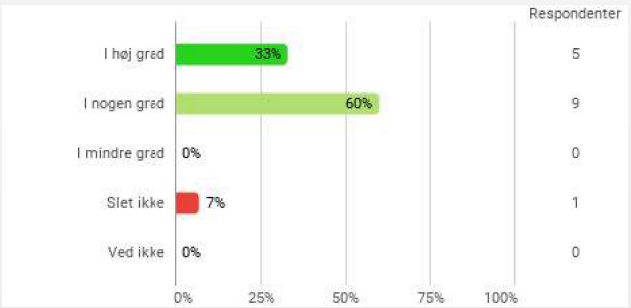
Kommentarer

- Ja, det tænker jeg
- Ja, når kommentarerne er inkluderet
- Alle vigtige aspekter er dækket ind

- God praksis versus LP

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

Vurderer du at resultatet af arbejdet med LP kan anvendes i en kvalitetsbeskrivelse af praksis?

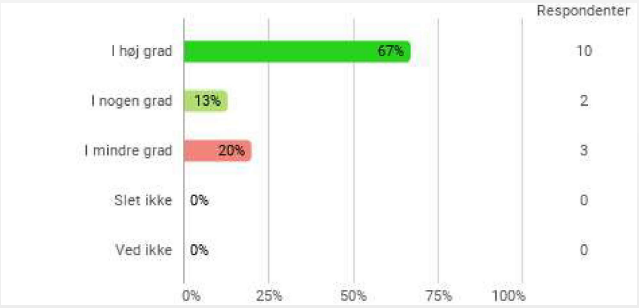


Kommentarer

- Ja, når kommentarerne er inkluderet
- Fordel at LP ser på mere end indsatsen
- Fokus på hvor vores beskrivelse kan gøres bedre
- Øvrige spørgsmål
  - Dialogredskab
  - Synlighed
  - Fælles sprog

RESULTATER FRA DTHS PROJEKTET

I hvilken grad har arbejdet med LP alt i alt været indsatsen værd?



Kommentarer

- Meget givende diskussioner i arbejdsgruppen
- I mindre grad på gr. A. timingen i projektet
- Interessant og givtig arbejdsproces
- Yderst relevant
- Hvis redskabet var tilpasset bedre til vores praksis, ville vi hurtigere komme i mål.

OPSUMMERING LP VÆRKTØJET

- LP et valideret og systematisk redskab
  - Struktureret styringsværktøj
  - Indsigt i egen praksis
  - Skjult viden frem i lyset
  - Udgangspunkt for udvikling
  - Tværfagligt fælles sprog i institutionen/DTHS
  - Grundlag for ydelses-/praksisbeskrivelser
  - Anerkende og identificere det højt specialiserede
- Brug score på egen institution / ikke et redskab til benchmarking

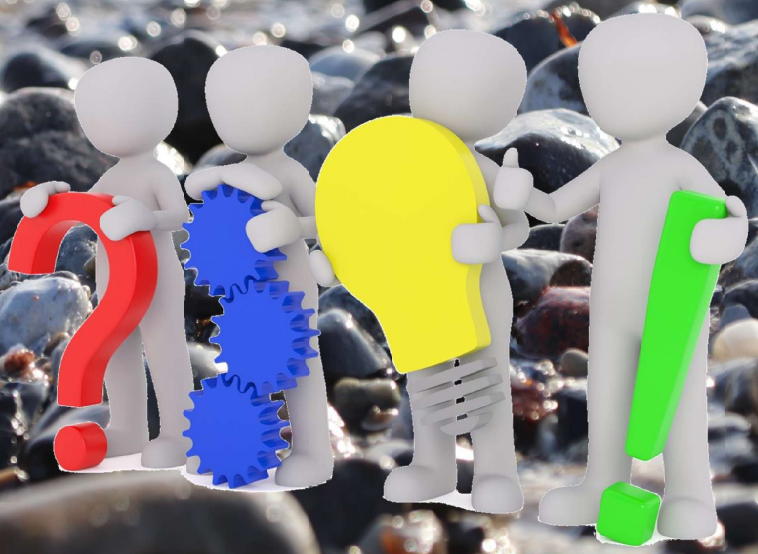
NÆSTE SKRIDT I PROJEKTET

LP bearbejdet standard til DTHS brug med tilhørende retningslinjer og forslag til implementering lokalt.

- Udarbejdelse af DTHS relateret Måleskema
  - Wordversion af måleskema til gradueringer og bemærkninger
    - Indarbejdede forslag vedr. fortolkning terminologi
    - Præcisering af, hvor der bør være databåret information
    - Vejledning til brug af bemærkningsfelt
    - Scorevejledning
    - Evt. felt til beskrivelse af udviklingspotentiale.
  - Scoreark, der fungerer uden IT-problemer, for de der ønsker at score (udarbejdes af Socialstyrelsen og er i testversion)
  - Rapport med tværgående resultater af de 15 institutioners indkredsning/projektarbejde samt anbefalinger



EN NY OG UDFORDRENDE VEJ …



TAK